



## XXII CÁTEDRA ANUAL DE HISTORIA ERNESTO RESTREPO TIRADO

Museo Nacional de Colombia

23 de noviembre de 2018

En alianza con el Grupo de Estudio sobre Arte Público en Latinoamérica (GEAP-LA) del Instituto de Historia y Teoría Julio E. Payró de la Universidad de Buenos Aires

### MONUMENTOS, ANTIMONUMENTOS Y CONTRAMONUMENTOS: ESPACIOS PARA LA MEMORIA

#### OBJETIVO DE LA CÁTEDRA

El objetivo es reflexionar en torno a la significación, creación, implementación y apropiación de espacios dedicados a las memorias del conflicto, sus víctimas y sus historias.

#### PREGUNTAS CENTRALES

¿Cuáles son las dinámicas que históricamente han definido nuestras sociedades en torno al hecho de conmemorar?

¿Cómo se han transformado las formas de conmemoración en nuestras sociedades?

¿Cuáles han sido las formas en que nuestras sociedades han buscado materializar urbanamente y espacialmente momentos del pasado?

¿En qué puede contribuir un espacio conmemorativo para propiciar reflexiones, actos de reparación y dinámicas de reconciliación sobre pasados dolorosos?

¿Cuáles son los retos contemporáneos para viabilizar los propósitos de reparación, reconciliación y no olvido en espacios conmemorativos?

¿Cuáles han sido y son los riesgos de la instrumentalización del pasado a través de los monumentos?

¿Cómo fomentar la pluralidad de la memoria en los monumentos contemporáneos y evitar su obsolescencia?



## PROGRAMA

### Sesión 1

10:00 a.m. - 12:00 m.

**“La nostalgia por las ruinas”<sup>1</sup>: bronce y mármol como estrategias para materializar y conmemorar los pasados nacionalistas**

**Carolina Vanegas Carrasco.** COLOMBIA / ARGENTINA

*Monumentos hoy: marcas para activar la memoria colectiva*

**Juan Carlos Pérgolis.** ARGENTINA / COLOMBIA

*Memoria, acontecimiento, lugar*

Modera: **Sandra Patricia Rodríguez Ávila**

### Sesión 2

3:00 p.m. - 5:00 p.m.

**Anti/contra monumentos, monumentos performativos: estrategias para activar las memorias en conflicto**

**Doris Salcedo.** COLOMBIA

**Julian Bonder.** ARGENTINA / ESTADOS UNIDOS

*Trabajos sobre Memorias: Reflexiones y Prácticas*

Modera: **Fernando Escobar Neira**

### Sesión 3

5:30 p.m. - 7:30 p.m.

**Desafíos de la monumentalización del pasado**

**Horst Hoheisel.** ALEMANIA

*De la historia aplastada al monumento en movimiento*

**María del Rosario Acosta.** COLOMBIA / ESTADOS UNIDOS

*Ante la fragilidad de la memoria: memoria fragmentaria y memoria monumental, retos y desafíos para la construcción de memoria en Colombia*

Modera: **Elkin Rubiano**

---

<sup>1</sup> Título del artículo de Andreas Huyssen publicado en *Heterocronías. Tiempo, arte y arqueologías del presente* (Murcia: CENDEAC, 2008).

## **MONUMENTOS, ANTIMONUMENTOS Y CONTRAMONUMENTOS: ESPACIOS PARA LA MEMORIA**

En el artículo 317 del Acuerdo de Paz firmado entre el Gobierno colombiano y las FARC-EP quedó consignada la decisión de las partes de construir tres monumentos con las armas entregadas por dicho grupo guerrillero: uno en La Habana, otro en Nueva York en la sede de Naciones Unidas y un tercero en Bogotá. El lugar que albergará el monumento en la ciudad de Bogotá ha sido encomendado a la artista colombiana Doris Salcedo y por decisión del Ministerio de Cultura será convertido en un espacio alterno del Museo Nacional de Colombia una vez se concluyan sus obras físicas.

Mientras se realizan las adecuaciones del espacio, el Museo Nacional ha considerado oportuno realizar una reflexión histórica en el marco de la XXII versión de la Cátedra Anual de Historia sobre la significación, rutas de implementación y apropiación de espacios monumentales relacionados con variados tipos de conmemoración a lo largo de nuestra historia, tanto en la capital como en diversos lugares del país y del resto del mundo. Así, el encuentro busca permitirnos revisar, resignificar y analizar las motivaciones, dinámicas y claves que le dan forma a espacios conmemorativos contemporáneos, vinculados a la memoria del conflicto y de sus víctimas.

La temática obedece a que este lugar concebido para Bogotá, denominado *Fragmentos*, es una obra de arte que busca instaurar un espacio radicalmente vacío y silencioso, desde el cual generaciones presentes y futuras de artistas podrán exhibir sus obras y donde las armas fundidas conforman un gran piso de metal que ha sido elaborado con la contribución de mujeres víctimas del conflicto. En ese lugar se busca que los ciudadanos literalmente se paren sobre una nueva realidad, en la cual las armas han perdido su aura de poder y control. El objetivo es, entonces, que estas obras simbólicas reelaboren y narren las memorias del conflicto armado en ese espacio donde esa superficie estará siempre presente de manera discreta y silenciosa, aunque no exenta al diálogo y a las conversaciones entre los ciudadanos y la producción artística. Tal vez el aspecto más importante que tendrá lugar en *Fragmentos*, como lo señala Doris Salcedo, será la regeneración de la vida a través de la producción continua de obras de arte contemporáneo.

### **MONUMENTO, ANTI/CONTRA MONUMENTO, MONUMENTO PERFORMATIVO**

La etimología de “monumento” viene del latín *monumentum*. Esta palabra está formada por un sufijo instrumental -mentum y la raíz men-/mon- que está presente en términos como *monere* (advertir, recordar), *mens* (mente) y *memoria*. En ese sentido, el monumento integra en su definición la idea de advertencia y recordatorio, y es indiscernible del concepto de memoria.

La idea actual de monumento, sin embargo, está fuertemente vinculada con una de las principales estrategias simbólicas de cohesión identitaria en los procesos de construcción de las naciones en Occidente. Durante la segunda mitad del siglo XIX y el comienzo del siglo XX se produjo un aumento desmesurado en el uso de este recurso, en el que se apeló a consolidar un

**Museo Nacional de Colombia**  
**Carrera 7 No. 28-66 Bogotá, Colombia**  
Conmutador (57 1) 3816470  
[www.museonacional.gov.co](http://www.museonacional.gov.co)

pasado heroico que justificara las nuevas naciones a partir de la monumentalización de sus “grandes hombres”. Esto significó un cambio sustancial con respecto al antiguo régimen, en el que la efigie pública estaba reservada a santos y a reyes, por medio de la ampliación del espectro de efigies a políticos, artistas y otros “héroes”, ahora nacionales. La efigie fue considerada, asimismo, parte fundamental de la renovación urbana y símbolo de modernidad.

A mediados del siglo XIX, en París se hablaba de “estatuomanía” para referirse críticamente al abuso del monumento conmemorativo por parte de la nueva burguesía. Ya para la segunda década del siglo XX, Musil afirmaba que no había nada más invisible que un monumento, con lo cual señalaba un evidente agotamiento de este recurso como forma de memoria pública en las ciudades occidentales. No significa esto que los monumentos decimonónicos hayan sido — como se suele afirmar— obras carentes de disputas y conflictos ideológicos o fruto de un consenso generalizado. Cualquier estudio pormenorizado de una obra de este tipo revela rápidamente las pugnas que la rodean desde su creación y a lo largo del tiempo.

Lo que parece más claro es que las dos guerras mundiales modificaron varios paradigmas, en primer lugar respecto a la idea de los “grandes hombres” como seres excepcionales —lo cual implica que otros no lo son y eso justifica su eliminación o dominación— y en segundo lugar la necesidad de repensar la estrategia monumental mediante el desplazamiento de la función de centralizar la memoria de manera autoritaria, en pos de construir un pasado común y victorioso.

Es por ello que, como lo ha estudiado James Young, Alemania ha sido el país que más ha reflexionado sobre cómo hacer otro tipo de monumentos (antimonumentos/contramonumentos). Este tipo de obras, por una parte, mantienen la idea central del monumento que es advertir y recordar el pasado, pero su fin no es recordar para celebrar —las naciones, los triunfos bélicos— sino para no olvidar un pasado doloroso, mantener vivo el recuerdo para las generaciones futuras y particularmente no repetir las acciones que llevaron al evento conmemorado. De hecho, dice Young, “el mejor memorial alemán a la era fascista y sus víctimas no es un solo memorial, sino el irresuelto debate sobre qué tipo de memoria conservar, cómo hacerlo, en nombre de quién y con qué fin” (Young 1992).

La investigadora inglesa Mechtild Widrich propone el **monumento performativo** (Widrich 2014) como una categoría posible para pensar los monumentos en la contemporaneidad. El *performance*, dice, aparentemente en las antípodas del monumento en su temporalidad y corporeidad, tiene la clave de su renacimiento como constructor democrático de comunidades. Uno de los cuestionamientos más profundos del contramonumento tiene que ver con el autoritarismo del mismo, sin embargo es claro que la intervención de un tiempo/espacio implica una imposición. Widrich afirma que sin autoridad el arte público no puede ejercer agencia, y que lo complejo es no caer en el autoritarismo. La práctica artística y estética que resulta de los monumentos performativos toma como punto de partida el principio de que los actos simbólicos tienen consecuencias simbólicas y se propone como un medio de acción social en donde el *performance* se desplaza del artista a la comunidad que no solo contempla sino que interactúa y, con ello, constituye la obra. La acción conmemorativa es simbólica y se compone

**Museo Nacional de Colombia**  
**Carrera 7 No. 28-66 Bogotá, Colombia**  
Conmutador (57 1) 3816470  
[www.museonacional.gov.co](http://www.museonacional.gov.co)

de actos discursivos, que transmiten el compromiso de actuar en vez de cambiar la realidad de una vez; es así como el monumento performativo pasa de ser (solo) un objeto estético a ser un activador social.

En estas líneas se resumen definiciones y funciones que históricamente han tenido los monumentos y que posibilitan ubicar la obra *Fragments* de Doris Salcedo dentro de una lógica de conmemoración contemporánea. Asimismo, dichos postulados pretenden ser un punto de partida y de apertura para pensar las prácticas —artísticas y/o sociales— que pueden activarse alrededor de una serie de preguntas generadas por la creación misma de la obra.

La idea es, entonces, abrir un espacio de reflexión sobre las formas posibles de pensar el conflicto colombiano y sus consecuencias, en las que el monumento sea un activador de memorias, no solo de los actores directos, sino de las futuras generaciones. De acuerdo con lo planteado por Young respecto a los procesos de memoria en Alemania, posiblemente la mejor contribución sea el debate sostenido.

## Bibliografía

Widrich, Mechthild. 2014. *Performative Monuments. The Rematerialisation of Public Art*. Manchester University Press.

Young, James E. 1992. "The Counter-Monument: Memory against Itself in Germany Today". *Critical Inquiry* 18, n.º 2: 267-296. <http://links.jstor.org/sici?sici=0093-1896%28199224%2918%3A2%3C267%3ATCMAII%3E2.0.CO%3B2-E>.

## EJES CONSIDERADOS

**Eje 1.** "La nostalgia por las ruinas"<sup>1</sup>: bronce y mármol como estrategias para materializar y conmemorar los pasados nacionalistas

Monumentos conmemorativos cuyo fin es la evocación del pasado para afirmar un presente celebrativo y con una proyección optimista del futuro (progreso-modernidad)

## Conferencias

### Monumentos hoy: marcas para activar la memoria colectiva

**Carolina Vanegas Carrasco.** COLOMBIA / ARGENTINA

Con base en las definiciones históricas de "monumento" y "contramonumento" se propone una reflexión sobre las móviles relaciones entre pasado, presente y futuro que emergen de las

---

<sup>1</sup> Título del artículo de Andreas Huyssen publicado en *Heterocronías. Tiempo, arte y arqueologías del presente* (Murcia: CENDEAC, 2008).

prácticas asociadas a estos. Ejemplos de monumentos y contramonumentos colombianos y latinoamericanos son puntos de referencia para analizar el nivel de eficacia de estos dispositivos como activadores de la memoria colectiva.

---

Investigadora colombiana radicada en Argentina y doctora en Historia. Su tesis se centra en el estudio de los monumentos conmemorativos del Centenario de la Independencia en Bogotá como lugares de disputa. Es docente e investigadora del Instituto de Investigaciones sobre Patrimonio Cultural de la Universidad de San Martín y actual coordinadora general de GEAP-LA (TAREA IIPC, UNSAM / GEAP-LA, UBA).

### **Memoria, acontecimiento, lugar**

#### **Juan Carlos Pérgolis. ARGENTINA / COLOMBIA**

En esta ponencia se exploran las dualidades espacio-lugar, historia-memoria y relato oficial-múltiples relatos a partir de las siguientes hipótesis: 1) Los acontecimientos convierten los espacios en lugares y, por lo tanto, en “lugares de memoria”; y 2) La historia propone un relato oficial único; la memoria se nutre de múltiples relatos. En la conferencia se observan esas hipótesis en tres lugares: el histórico puente de Boyacá, el puente del Común y el puente urbano de la calle 116 con avenida Boyacá, en Bogotá. Para concluir, se observan también en el grafiti como ejercicio de memoria efímera y en el monumento *Prometeo de la libertad* del maestro Arenas Betancourt en Ciénaga, Magdalena.

---

Investigador argentino radicado en Colombia, donde actualmente se desempeña como profesor de la Universidad Nacional. Sus investigaciones se centran en la historia cultural de la arquitectura y las ciudades, particularmente Bogotá, con énfasis en los nexos entre estas últimas y la memoria.

#### **Moderadora: Sandra Patricia Rodríguez Ávila**

Historiadora colombiana y doctora en Historia de la Universidad Nacional de Colombia. Se especializa en el estudio de los usos del pasado y los vínculos entre historia y memoria, y ha trabajado también sobre la enseñanza de historia reciente en Colombia.

**Eje 2.** Anti/contra monumentos, monumentos performativos: estrategias para activar las memorias en conflicto

El monumento contemporáneo como un hecho conmemorativo presente, catalizador de un pasado colectivo doloroso (no triunfalista), que conduce sus efectos políticos y estéticos hacia el futuro

### **Conferencistas**

**Museo Nacional de Colombia**  
**Carrera 7 No. 28-66 Bogotá, Colombia**  
Conmutador (57 1) 3816470  
[www.museonacional.gov.co](http://www.museonacional.gov.co)

## **Trabajos sobre Memoria: Reflexiones y Practicas. Memorial a la Abolición de la Esclavitud, Nantes, Francia**

**Julian Bonder.** ARGENTINA / ESTADOS UNIDOS

Durante la conferencia, se abordarán ideas y conceptos sobre memoria, espacio público, arte y arquitectura, y se presentarán varios proyectos y obras relevantes para dicho análisis, entre ellos el Monumento Nacional al Holocausto (Ottawa, Canadá), el Memorial a la Abolición de la Esclavitud (Nantes, Francia) y la propuesta para el Memorial a Martin Luther King y Coretta Scott King en Boston. La charla busca responder, entre otros interrogantes, a la pregunta sobre cómo podemos posicionarnos, en calidad de arquitectos, artistas y miembros de nuestras sociedades contemporáneas, frente a las complejidades filosóficas, éticas, políticas, artísticas y arquitectónicas que presentan los proyectos sobre memorias, monumentos y memoriales en la esfera pública.

(<http://www.bienalcostarica.com/msc-juliaacuten-bonder.html>)

Es arquitecto egresado de la Universidad de Buenos Aires y magíster en Estudios del Diseño de la Universidad de Harvard. Actualmente es profesor titular de Arquitectura de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Roger Williams en Bristol. Ha dedicado parte importante de su trabajo como arquitecto, diseñador, pensador y profesor a investigar la relación entre arquitectura y memoria. Entre sus proyectos figuran: Center for Holocaust and Genocide Studies, Clark University y junto a Krzysztof Wodiczko, proyectos incluyen el Memorial a la Abolición de la Esclavitud en Nantes, Francia

**Doris Salcedo.** COLOMBIA

Escultora bogotana. Sus obras son reconocidas internacionalmente y han sido expuestas en importantes instituciones como el Museo de Arte Moderno (MoMA) de Nueva York, la Tate Modern de Londres, el Centro Pompidou de París, el Art Institute de Chicago y el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, entre otras. Ha recibido múltiples condecoraciones, entre ellas el Premio Velázquez de las Artes Plásticas, el Premio Hiroshima de Arte en 2014 y el Premio Rolf Schock de las Artes Visuales en 2017.

**Moderador: Fernando Escobar Neira**

Profesor de la Universidad Nacional, sede Medellín, artista e investigador de ciudad, con formación en artes plásticas y ciencias sociales. Ha trabajado desde la década de los noventa, desde su obra y como docente, editor y curador, en diversos asuntos de ciudad: culturas populares, intervenciones en espacio público, cartografías, procesos de organización y gestión cultural y artística con distintas comunidades, relaciones entre arte y política, entre otros. Es miembro de GEAP-LA.

**Eje 3. Desafíos de la monumentalización del pasado**

Riesgos de los usos del pasado y crítica a los monumentos o conmemoraciones que instrumentalizan para efectos políticos del presente las memorias del pasado.

**Museo Nacional de Colombia**  
**Carrera 7 No. 28-66 Bogotá, Colombia**  
Conmutador (57 1) 3816470  
[www.museonacional.gov.co](http://www.museonacional.gov.co)

Propuestas para la actualización constante de las prácticas alrededor de los monumentos como catalizadores de las memorias

## Conferencias

### De la historia aplastada al monumento en movimiento

Horst Hoheisel. ALEMANIA

Desde su experiencia de trabajo con la memoria en el espacio público, el artista Horst Hoheisel presentará diferentes monumentos e intervenciones que desde mediados de los años noventa ha dinamizado en búsqueda de espacios vivos del presente, que permitan ser puntos de observación del pasado, de las dictaduras y de todos los hechos traumáticos colectivos acontecidos en nuestros países, cuyas consecuencias en la sociedad democrática actual deben ser entendidas pues solo la visión clara hacia atrás permite abrir el camino hacia adelante, hacia un futuro pacífico. Su proyecto actual en Brasil y Chile se titula HIATUS, que significa que existe una capa faltante, un vacío en la memoria colectiva (<http://www.knitz.net/index.php?lang=en>).

----

Artista alemán graduado en Ciencias Forestales. Durante los últimos veinte años, su trabajo se ha centrado en la reunión de las víctimas del movimiento nacional socialista alemán. Junto con Andreas Knitz, elaboró y produjo nuevas formas de monumentos, que se conocieron internacionalmente como "monumentos negativos" o "contramonumentos" ([www.zermahlenegeschichte.de](http://www.zermahlenegeschichte.de)). Además de la memoria de puntos de referencia al aire libre, sus obras también pertenecen a los patrimonios de varios museos internacionales.

### Ante la fragilidad de la memoria: memoria fragmentaria y memoria monumental, retos y desafíos para la construcción de memoria en Colombia

María del Rosario Acosta. COLOMBIA / ESTADOS UNIDOS

El objetivo de esta charla es reflexionar sobre qué significa hacer un monumento en el contexto de un conflicto donde las memorias no solo no pueden unirse en una sola historia, sino que muchas de ellas han realmente desaparecido. También se busca explorar cómo hacerle homenaje a esos silencios y permitirles resonar incluso como ausencias.

---

Es profesora asociada del Departamento de Filosofía de la Universidad DePaul en Chicago. Sus intereses investigativos están principalmente en las áreas de estética y filosofía del arte, filosofía política moderna y contemporánea (y en las posibles relaciones entre ambas: estética y política) y más recientemente en aproximaciones filosóficas a la pregunta por las relaciones entre trauma, memoria y representación de la violencia. Recientemente ha editado compilaciones sobre arte y resistencia al olvido en Colombia, ley y violencia, y filosofía política

**Museo Nacional de Colombia**

**Carrera 7 No. 28-66 Bogotá, Colombia**

Conmutador (57 1) 3816470

[www.museonacional.gov.co](http://www.museonacional.gov.co)



contemporánea. Su más reciente proyecto se titula Gramáticas de la escucha y es una reflexión filosófica sobre trauma y memoria.(<https://las.depaul.edu/academics/philosophy/faculty/Pages/acostabio.aspx>)

### **Moderador: Elkin Rubiano**

Sociólogo y doctor (c) en Historia del Arte de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, y magíster en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana. Actualmente se desempeña como profesor asociado de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Sus áreas de trabajo se concentran en la teoría estética, la crítica cultural y las sociologías urbana y del arte. Algunas de sus publicaciones se pueden consultar en: <https://utadeo.academia.edu/ElkinRubiano>.

### **ALIADO**

El **Grupo de Estudio sobre Arte Público en Latinoamérica** (GEAP-LA) surgió en 2008 como una necesidad de abrir un espacio de intercambio entre los investigadores que se dedican al estudio del arte público en Latinoamérica. Desde su fundación, el grupo, conformado por investigadores de diferentes universidades de la región, ha realizado de manera continuada cada dos años un seminario para poner en común nuevos trabajos sobre las más diversas manifestaciones del arte público en este ámbito. La apertura disciplinaria y temática propuesta por el grupo posibilita que en cada edición del seminario se fortalezca la circulación de obras, ideas y textos, así como la creación de redes de investigadores con intereses comunes. Las memorias de estos seminarios son de acceso libre en este enlace: <https://geaplatinoamerica.org/publicaciones/>.

### **ENLACES SOBRE LA OBRA DE DORIS SALCEDO *FRAGMENTOS***

- 1) <http://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Paginas/Se-abre-convocatoria-para-comisionar-intervenciones-art%3ADsticas-en-la-obra-%E2%80%98Fragmentos%E2%80%99-de-la-artista-Doris-Salcedo.aspx>
- 2) <https://www.revistaarcadia.com/noticias/articulo/se-abre-convocatoria-para-la-intervencion-de-la-obra-fragmentos-de-doris-salcedo/70713>
- 3) <https://www.revistaarcadia.com/arte/articulo/doris-salcedo-monumento-armas-de-las-farc-acuerdos-de-paz/70319>